

EUROPEAN
HERITAGE
HEADS
FORUM

Political Discourse and Realpolitik in Europe:
New approaches – Old approaches

Bénédicte Selfslagh
19 May 2016

Discours politique et Realpolitik en Europe:
Nouvelles approches – anciennes approches

Nos hôtes suisses ont souhaité organiser la réunion annuelle de l'EHHF autour du thème du discours politique par rapport à la réalité sur le terrain. Pour illustrer le propos nous sommes invités à réfléchir sur les changements dans le secteur du patrimoine culturel en partant de la citation suivante :

Conservation is increasingly geared towards preserving and enhancing a whole cultural landscape rather than an isolated site, and also becoming more people-centred. **Old approaches** sought to protect heritage by isolating it from daily life. **New approaches** focus on making it fully part of the local community. Sites are given a second life and meaning that speak to contemporary needs and concerns.

European Commission

Towards an integrated approach to cultural heritage for Europe

Brussels 27.7.2014

« Les travaux de conservation tendent de plus en plus à préserver et à améliorer tout un paysage culturel plutôt qu'un site isolé et accordent une place plus importante à l'individu. Les approches adoptées par le passé visaient à protéger le patrimoine en l'isolant de la vie quotidienne. Les nouvelles approches ont pour but de l'intégrer pleinement dans le tissu local. Elles donnent aux sites une deuxième vie et un sens nouveau qui répondent aux préoccupations et aux besoins actuels. » Commission Européenne, [«Vers une approche intégrée du patrimoine culturel européen»](#), Bruxelles, 22.7.2014.

Voilà le point de départ qui a nous a été donné pour mener nos réflexions lors de cette réunion. Dans l'invitation cette citation était suivie par quelques questions.

Heureusement que la réunion est soumise aux règles de Chatham House car la première question est la suivante:

true or false?

La citation est-elle vraie ou fausse?

Je vais tenter d'y apporter une réponse partielle à travers une autre citation, trouvée dans la proposition pour la stratégie du patrimoine culturel en Europe pour le 21e siècle:

La structure des ensembles historiques favorise l'équilibre harmonieux des sociétés.

Ces ensembles constituent, en effet, des milieux propres au développement d'un large éventail d'activités. Ils ont, dans le passé, généralement évité la ségrégation des classes sociales. Ils peuvent à nouveau faciliter une bonne répartition des fonctions et la plus large intégration des populations.

La structure des ensembles historiques favorise l'équilibre harmonieux des sociétés.

Ces ensembles constituent, en effet, des milieux propres au développement d'un large éventail d'activités. Ils ont, dans le passé, généralement évité la ségrégation des classes sociales. Ils peuvent à nouveau faciliter une bonne répartition des fonctions et la plus large intégration des populations.

Voici donc une réponse très claire par rapport au rôle du patrimoine dans la société. Un peu plus loin dans le texte, le rôle du patrimoine en matière de développement territorial et économique est évoqué et enfin le droit des citoyens de participer aux décisions est clairement posée.

La situation semble donc claire... Sauf que les citations ne sont pas tirées de la stratégie pour le 21e siècle mais de la Charte européenne du patrimoine architectural, un texte qui a 40 ans.

Conclusion préliminaire, toutes les approches dites "nouvelles" ne sont pas si innovantes que cela et, contrairement à ce certains chercheurs prétendent, "l'approche intégrée" et la "gouvernance participative" ne sont pas des concepts ou des pratiques "nouvelles".

Permettez-moi de faire ici une parenthèse: de nombreux chercheurs et même des jeunes professionnels du patrimoine ne connaissent pas leurs classiques. Il suffit de regarder les bibliographies des ouvrages académiques pour s'en rendre compte: il y a peu ou pas d'ouvrages datant d'avant les années '90 et encore moins d'ouvrages dans une autre langue que l'anglais. Il faut être conscient que c'est l'un des effets pervers du citation index, mais les organisations internationales ont aussi leur part de responsabilité: les textes fondateurs ne sont pas aussi accessibles sur le web qu'ils ne devraient l'être.

Dépassons la querelle entre les "anciens" et les "nouveaux" et

Are we reinventing the wheel?

Posons-nous la question d'où vient le problème?
Est-ce que l'on réinvente l'eau chaude?

J'ai trois explications à vous proposer.

1/ La première est que de nombreux professionnels du patrimoine se focalisent sur les aspects techniques de leur métier. Cela a donné lieu au mythe qu'en Europe – contrairement à ce qui se passe en Australie, en Asie ou en Amérique, la conservation du patrimoine culturel n'a d'attention que pour les matériaux, qui doivent être authentiques et d'époque évidemment.

Comme si une église ou une usine ne sont qu'un tas de pierres ou de ferraille. Si c'était le cas, on ne s'en préoccuperait pas.

Il est plus inquiétant que des chercheurs universitaires et même des jeunes professionnels de chez nous adhèrent à ce mythe. Il est vrai que les textes fondateurs européens du Conseil de l'Europe ne sont pas facilement accessibles sur le web. Lorsque l'on fait une recherche sur La Charte européenne du Patrimoine architectural, on tombe sur le site de l'ICOMOS et pas sur celui du Conseil de l'Europe. A bon entendeur, salut.

2/ La deuxième explication serait que les principes et les Conventions européennes n'ont pas suffisamment été mises en œuvre, qu'il y a eu essoufflement ou que les réalisations n'ont pas suffisamment été mises en valeur.



Prenons les organisations internationales:

Il faut bien reconnaître que les réorganisations perpétuelles au sein du Conseil de l'Europe, tant au niveau du secrétariat qu'au niveau des comités, n'ont pas facilité les choses. De plus l'organisation n'a jamais réellement pris conscience du rôle unique qu'elle a joué dans le monde avec son travail normatif et ses conventions qui ont le même taux élevé de ratification que celles dans le domaine des droits de l'homme. Et reconnaît-elle aujourd'hui les liens étroits entre la conservation du patrimoine culturel et ses 3 priorités, à savoir l'état de droit, la démocratie et les droits de l'homme?

Il en va de même pour l'Union Européenne: du moment où les actions pour le patrimoine ont été amalgamés dans des programmes qui répondent à d'autres finalités. Pour être sélectionné, il faut répondre à des priorités qui ne correspondent pas nécessairement aux besoins du secteur du patrimoine. Parfois c'est même le contraire, et nous assistons à des menaces pour le patrimoine.

Et enfin, il y a une réelle réussite, nos deux organisations ne communiquent pas beaucoup. Je pense aux JEP qui depuis plus de 30 ans rassemblent, année après année des millions de citoyens dans plus de 40 pays. La mémoire institutionnelle leur faisant défaut, elles ont oublié qu'il s'agit d'une action conjointe dès leur lancement en 1991.

Vous complétez pour ce qui concerne vos pays.

3/ On peut toujours faire mieux, mais la troisième explication semble être la plus importante: le monde a changé et les définitions ont évolué

Regardons de plus près la notion de patrimoine, l'évolution des parties prenantes, les menaces qui pèsent sur le patrimoine et les défis auxquels le monde est confronté.

Bien que les définitions du patrimoine étaient déjà plus larges à l'époque – je vous invite à relire les définitions (de préférence en VO) - 1975 était néanmoins l'année européenne du patrimoine architectural.

La notion du patrimoine culturel concerne toujours le cadre de vie des citoyens mais l'approche est incontestablement plus globale, pour inclure le patrimoine mobilier, le patrimoine immatériel et les idées.



L'implication des parties prenantes a été bouleversée. Dans la plupart des pays, le rôle et le budget des administrations de l'Etat ont été réduit au profit des autorités plus proches des citoyens et des municipalités au point que ce sont celles-ci qui le plus souvent prennent l'initiative de faire des propositions d'inscription sur la Liste du Patrimoine mondial et financent les dossiers. Si en 1975, il était déjà écrit que – je cite - « les citoyens ont le droit de participer aux décisions concernant leur cadre de vie » (Charte européenne §9), aujourd'hui les associations du patrimoine comme l'ICOMOS étudient comment intégrer dans les pratiques de la conservation une approche fondée sur les droits.

Les citoyens quant à eux utilisent de plus en plus les opportunités qui leur sont offertes pour participer à la prise de décision sur les questions de patrimoine, de l'identification à la conservation et l'interprétation, et notamment à travers les médias sociaux.

Certaines évolutions ne sont pas sans risques:

- D'une part il y a une tendance à opposer l'avis des professionnels à celui des citoyens et à dévaloriser l'expertise. Comme dans le domaine de la santé, il est important que les citoyens vivent sagement, mais cela ne veut pas dire qu'il faut se débarrasser des médecins.
- Les médias sociaux permettent aussi de dire tout et n'importe quoi, au monde entier, même des bêtises. Ils ont aussi été utilisés à des fins de populisme voire pour choquer l'opinion publique en montrant des meurtres et des destructions du patrimoine.



En 1975, les facteurs qui menaçaient le patrimoine étaient – je cite – « l'ignorance, la vétusté, la dégradation, l'abandon », mais également un certain urbanisme destructeur avec la construction de grands équipements et d'autoroutes urbaines, la pollution atmosphérique; les technologies modernes mal appliquées, les restaurations abusives et, surtout, la spéculation foncière et immobilière.



Des nouvelles menaces, ou disons des défis s'y sont ajoutés. Quelques exemples seulement: la réduction de vos budgets, l'application sur le bâti ancien des mêmes normes de performance énergétique que celles-ci mise au point à travers des modèles pour des constructions nouvelles, le changement climatique, le tourisme de masse, et j'en passe. Le plus souvent, les défis s'accumulent: cette image de Venise ne vous montre ni les foules, ni la fragilité de la lagune, ni la montée de la nappe des eaux..



Le patrimoine n'est pas isolé des changements intervenus dans le monde, avec la chute du rideau de fer, la globalisation des produits et des services, des avancées dans la médecine, internet... Des changements dont il faut se féliciter. Mais plus récemment la crise financière, du chômage, des conflits armés générant un flux de réfugiés et d'autres incertitudes dont les répercussions d'un brexit éventuel.

Faut-il s'étonner qu'avec des tels dossiers sur la table, la Commission a tardé à prendre une décision sur le lancement d'une nouvelle année du patrimoine culturel en 2018? Déjà que la Commission n'est pas favorable aux années européennes, là le timing n'était pas bon... ou peut-être au contraire, il est excellent? Peut-être que cela dépend de vous aussi?

Images Berlin Konzerthaus & Ai Wei Wei – photo Marcus Winninghof

European Youth Unemployment - <https://socioecohistory.wordpress.com/2012/04/03/>

Hear the boat sing . Signature 'Kak's take on Brexit in the French newspaper L'Opinion. Courtesy of 'Kak'.

Last concert Greece National Radio Orchestra and Chorus

Consequences for policy

Quelles en seraient les conséquence pour la définition des politiques du patrimoine?



Le premier constat est que le contexte institutionnel a profondément changé.

Le nombre des pays membres du Conseil de l'Europe et de l'Union européenne a augmenté et on ne négocie pas de la même façon avec 9 ou avec 28 Etats autour de la table.

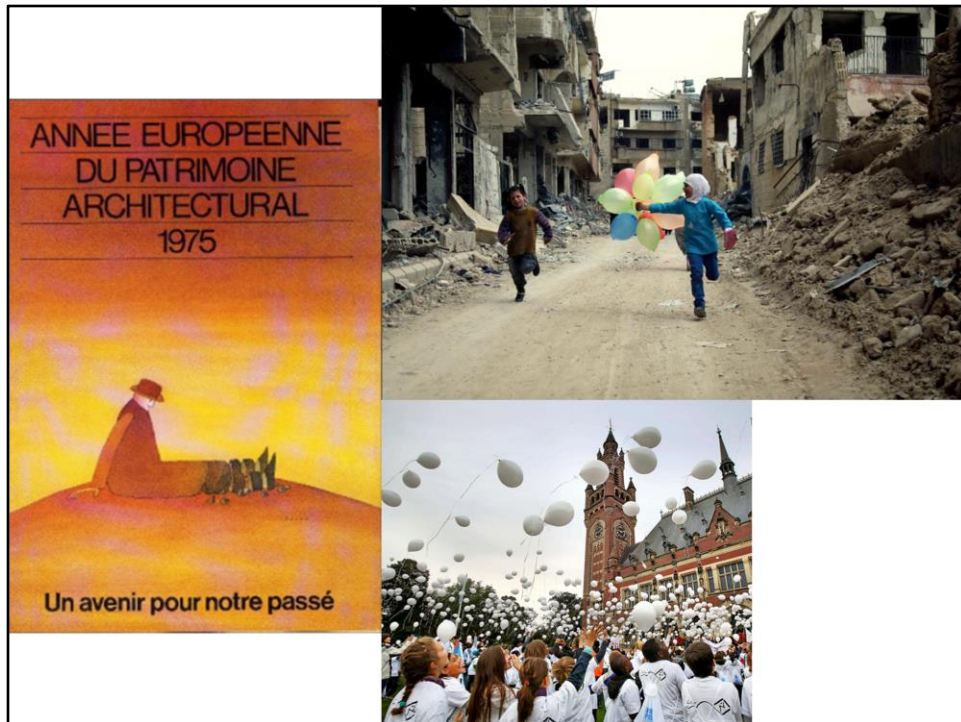
Mais à l'intérieur des organisations, l'équilibre des pouvoirs a également changé au fil des nouveaux traités ou réorganisations.

Ainsi l'Assemblée consultative du Conseil de l'Europe s'appelle désormais l'Assemblée parlementaire.

Au sein de l'Union européenne, l'évolution a été particulièrement marquante: là où l'on disait que la Commission propose, le Conseil dispose et le Parlement indispose, aujourd'hui il y a co-décision entre le Conseil et le Parlement européen. Rappelons également que tant l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe que le Parlement européen ont toujours joué un rôle déterminant pour les rapports de force ont également changé. Quelles sont les conséquences en termes de policy making



Si dans le passé, les politiques du patrimoine culturel ont tenu compte des problèmes et ont tout fait pour apporter leur contribution pour favoriser l'équilibre harmonieux des sociétés et un environnement favorable à l'épanouissement des citoyens, peut-être qu'il faut ajuster les politiques aux défis et conditions actuels.



J'ai voulu illustrer les 3 thèmes que vous allez aborder pendant vos discussions:
 S'appuyer sur les outils existants et les réussites, tout en innovant

Syrie/Irak et autres pays

faire appliquer le droit et s'assurer que les auteurs des crimes contre l'humanité et les destructions intentionnelles soient poursuivis

pas de concurrence

débat sur la reconstruction ICOMOS – participation de vos experts

stratégie

construire sur les acquis de 1975 – textes d'une très grande claret

Droits de l'homme + participation citoyenne

Valoriser l'expertise

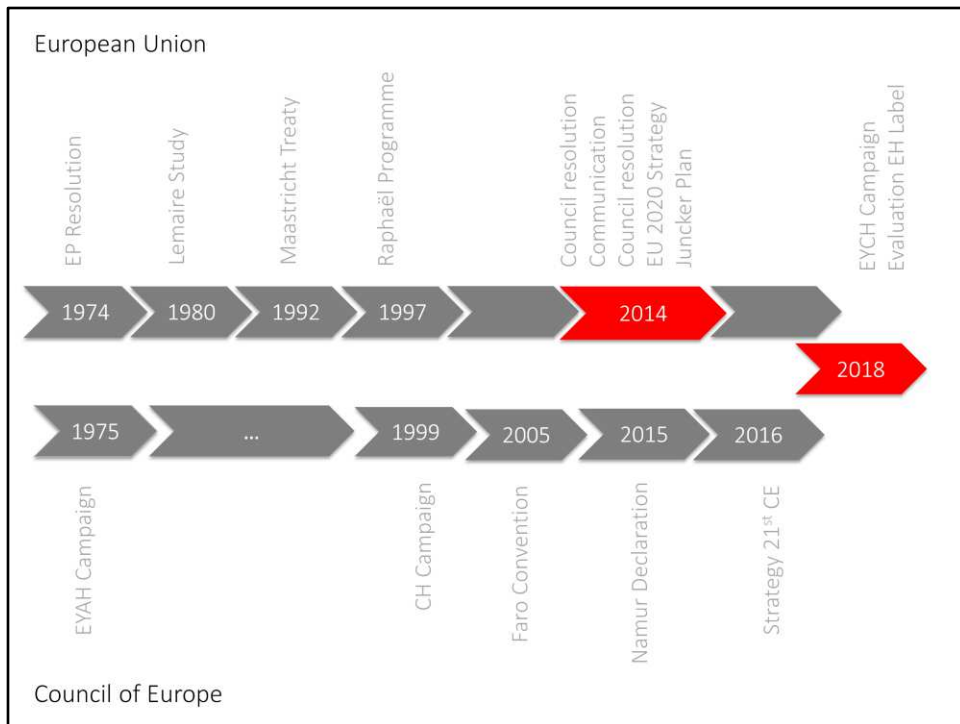
2018

faut-il attendre la Commission ou les présidences? LA société civile sera prête
 se mobiliser

dimension européenne du patrimoine

JEP

Label patrimoine européen



But this is changing as demonstrated in this slide.

Only a few milestones are presented here. However, what has never happened before, is the window of opportunities offered by:

- The Council conclusions on 'cultural heritage as a strategic resource for a sustainable Europe' adopted in May;
- The Communication 'Towards an integrated approach for cultural heritage in Europe' adopted by the Commission in July, and
- The Council conclusions on 'participatory governance of cultural heritage' adopted last week, which also calls for a European Year of Cultural Heritage.

In addition, the new Commission is reviewing the EU 2020 strategy for promoting smart, sustainable and inclusive growth and President Juncker has proposed a plan for strategic investments.



Food for thought...